



Raadsvergadering	27 juni 2017
Volgnummer	48-2017
Onderwerp	Ambitiedocument Omgevingswet
Programmanummer	10 Stadsontwikkeling
Registratienummer	2017-14874
Collegevergadering	16-05-2017
Portefeuillehouder	Wethouder Van Grootheest
Organisatieonderdeel	BO Ruimte
Behandelend ambtenaar	T van der Linden Telefoonnummer: 043-350 7130 tima.van.der.linden@maastricht.nl
Bijlagen	bijlage 1 Raadsbesluit bijlage 2 Ambitiedocument Omgevingswet bijlage 3 Bijlagen bij ambitiedocument

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Het college biedt het 'Ambitiedocument Omgevingswet' ter vaststelling aan de raad aan. Het ambitiedocument geeft richting aan de manier waarop de gemeente de Omgevingswet wil invoeren en de keuzes die daarin gemaakt moeten worden. In 2019 treedt de Omgevingswet in werking. Deze wet vereenvoudigt de bestaande ruimtelijke wetten en regels. Het motto van de Omgevingswet is 'Ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit'. Maastricht zet van oudsher reeds hoog in op het vinden van een zorgvuldige balans tussen deze ambities. De implementatie van de Omgevingswet zal op beleidsmatig vlak dan ook geen fundamentele veranderingen teweeg brengen. Resultaten van dialoog met stad en raad bevestigen dit uitgangspunt. Tegelijkertijd wil Maastricht meer ruimte bieden voor eigen initiatieven van burgers, ondernemers en bedrijven. Maastricht ziet de Omgevingswet als kans om de hiervoor benodigde procesmatige veranderingen door te voeren. Zo wil zij haar regelgeving integreren en vereenvoudigen. Ook wil zij werkprocessen integraler en meer vanuit perspectief van inwoners en ondernemers inrichten zodat de aansluiting op initiatieven uit de samenleving verbetert.



Beslispunten

1. Vaststellen van het Ambitiedocument Omgevingswet als richtinggevend kader voor het verdere implementatieproces van de Omgevingswet.

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

In 2019 treedt de Omgevingswet in werking die bestaande ruimtelijke wetten en regels vereenvoudigt en samenvoegt. De Omgevingswet is momenteel nog volop in de maak; volgens planning zal de Omgevingswet in juli 2019 in werking treden. Gemeenten moeten nu al aan de slag om klaar te zijn voor die datum. De Omgevingswet is naast een integratie van 26 sectorale wetten ook een cultuuromslag. De wet biedt naar verwachting meer afwegingsruimte voor gemeenten en ruimte voor een meer integrale benadering. Een gemeente kan zelf afwegen of zij gebruik maakt van die afwegingsruimte. Daarvoor moet zij keuzes over de kwaliteiten van een gebied (nog) beter onderbouwen en verschillende belangen en partijen moeten vroegtijdig in het proces worden gewogen en betrokken. Met de Omgevingswet krijgt de gemeente meer ruimte om in te spelen op veranderende verhoudingen in de samenleving en de rol te kiezen die bij specifieke gebiedsopgaven past. Soms is dat de rol van toetser/regisseur, soms die van samenwerkingspartner of soms enkel een faciliterende/stimulerende rol. Daarnaast verplicht de nieuwe Omgevingswet gemeenten om alle informatie over de fysieke leefomgeving beschikbaar te stellen via het digitaal stelsel Omgevingswet (DSO), een nieuw landelijke systeem waar burgers en ondernemers alle relevante informatie over de leefomgeving op één plek moeten kunnen vinden. De Omgevingswet heeft hiermee een grote impact op de gemeentelijke besluitvorming, werkprocessen, informatievoorziening en de samenwerking met medeoverheden en uitvoeringsdiensten. Op inhoudelijk vlak is de impact van de nieuwe Omgevingswet op zichzelf beperkt. Het is aan gemeenten zelf om te bepalen in hoeverre zij bij de invoering van de Omgevingswet ook haar vigerende beleid en regelgeving ter discussie stelt. Zie voor meer informatie over de reikwijdte van de omgevingswet bijlage 1 van het Ambitiedocument.

Op basis van de nu bekende inhoud van de Omgevingswet kunnen gemeenten en omgevingsdiensten zich samen met andere overheden, inwoners, ondernemers en belangenorganisaties al voorbereiden op de invoering van de wet. De gemeente Maastricht wil deze voorbereiding graag in een vroeg stadium starten en via een zorgvuldig en participatief proces op tijd klaar zijn voor de implementatie van de Omgevingswet. Als eerste stap in het invoeringsproces stelt de raad vanuit haar kaderstellende rol daarom, in dialoog met de stad, een ambitiedocument vast. Dit Ambitiedocument geeft antwoord op de volgende vragen. Wat zijn de belangrijkste



verbeterdoelen in Maastricht? Hoe gaat Maastricht om met de vrijheden en afwegingsruimte die de wet haar biedt? In hoeverre worden bestaande regels en beleidsambities ter discussie gesteld? Welke ambities heeft de gemeente Maastricht in relatie tot de ruimtelijke instrumenten en werkprocessen en de wijze waarop deze aansluiten op initiatieven uit de samenleving? In maart is door het college een discussiestuk opgesteld op basis van input van diverse relevante beleidsdisciplines en input van externe direct betrokkenen, waaronder de GGD, RUD, Veiligheidsregio, regiogemeenten en de Provincie. Op basis van dit discussiestuk heeft 21 maart een stadsronde plaatsgevonden. Ook vonden parallel diverse dialoogsessies op het gebied van welstand plaats. In april is een enquête uitgezet onder het MaastrichtForum en onder overige inwoners via social media om de standpunten van inwoners over de voorstellen in het discussiestuk te peilen. Ook heeft een verdiepingssessie met Stadmakers van het Maastricht-LAB plaatsgevonden. Op basis van al deze input is het discussiestuk aangepast naar het ambitiedocument dat nu voorligt ter vaststelling om zo richting te geven aan de gemeentebrede implementatie van de Omgevingswet.

2. Gewenste situatie.

Het motto van de Omgevingswet is 'ruimte voor ontwikkeling, waarborgen van kwaliteit'. Twee ambities die vragen om een andere rol van de gemeente en soms op gespannen voet met elkaar staan. Het is dan ook een uitdaging om een zorgvuldige balans te vinden tussen deze twee ambities. Maastricht zet van oudsher reeds hoog in op het vinden van een balans tussen deze twee ambities. Dit vanwege haar historische en monumentale karakter en bijbehorende internationale aantrekkingskracht op onder andere bezoekers en bedrijven. Dit leidt ook tot hoge druk op de woon- en leefkwaliteit van de stad. Het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving is voor Maastricht dan ook geen luxe, maar een noodzaak om haar aantrekkelijke en onderscheidende karakter te behouden. Tegelijk is het vanuit economisch en sociaal perspectief ook noodzakelijk gebleken dat Maastricht ruimte biedt voor vernieuwing en eigen initiatieven van burgers, ondernemers en bedrijven. Zonder echter daarbij de leefkwaliteit uit het oog te verliezen. Dit blijkt ook uit de opgehaalde signalen uit de stad en bij de raad tijdens de stadsronde, dialoogsessies welstand en de enquête onder het MaastrichtForum. De implementatie van de Omgevingswet zal op beleidsmatig vlak dan ook geen fundamentele veranderingen teweeg brengen in de wijze waarop Maastricht de kwaliteit van de leefomgeving waarborgt.

Aangezien burgers en initiatiefnemers echter steeds beter georganiseerd en geïnformeerd zijn vraagt dit wel om een aanpassing van de houding en rol van de gemeente ten opzichte van initiatieven. De



Omgevingswet biedt hiervoor een perfect aanknopingspunt om dit vorm te geven. De Omgevingswet zal op dat vlak voor de gemeente Maastricht dan ook een grote verandering teweeg brengen. Deze verandering zal met name betrekking hebben op de werkwijze binnen de gemeente, de houding ten opzichte van initiatiefnemers en het ruimtelijke instrumentarium en informatievoorziening. Op al deze vlakken een verschuiving van rol, houding en gedrag plaats te vinden waarbij meer vanuit het perspectief van burgers, ondernemers en initiatiefnemers wordt gewerkt. Deels is dat al een transitie die in gang is gezet, denk aan het Maastricht-LAB, Mijn Groen Maastricht of het Maastrichts Uitdagingsrecht. Deze veranderingen hebben allemaal als doel om uiteindelijk burgers, ondernemers en initiatiefnemers integraler en sneller te bedienen en zo samen te zorgen voor een aantrekkelijke, leefbare, veilige en gezonde leefomgeving. Dit vraagt ook om meer eigen verantwoordelijkheid van burgers. Maastricht heeft bovenstaande opgave en de resultaten van de dialoog met de stad en raad vertaald in de volgende concrete ambities bij de implementatie van de Omgevingswet:

1. Herinrichten van processen en instrumentarium. Uitgangspunt is het perspectief van inwoners, ondernemers en initiatiefnemers. We streven daarmee naar een snellere, meer doorzichtige en integrale besluitvorming. Eén aanvraag bij één loket. Concrete ambities zijn:
 - a) Vereenvoudiging van regelgeving door samenvoegen, versimpelen en loslaten waar dat kan, zonder dat daarmee de kwaliteit van de leefomgeving aangetast wordt.
 - b) Vroegtijdige regionale samenwerking in de invoering van de Omgevingswet en afstemming van informatievoorziening en processen. Bestaande (regionale) visies als vertrekpunt hanteren.
 - c) De raad blijft bevoegd om de omgevingsvisie en het omgevingsplan vast te stellen.
 - d) Voortbouwen op (recente) beleidsvisies en deze actualiseren en integreren in de omgevingsvisie en aanvullen met een visie op de bestaande kwaliteiten en het beheer daarvan. Op basis hiervan komen tot integrale afwegingen en scherpe keuzes en prioriteiten.
 - e) Gemeentelijke regelgeving op doorzichtige, overzichtelijke en integrale wijze vastleggen in het omgevingsplan. En daarbij meer gebiedsgericht afwegen welke voor welke activiteiten een omgevingsvergunning nodig is en voor welke een melding volstaat.
 - f) Streven naar (regionale) digitale dienstverlening en informatievoorziening, die zoveel mogelijk aansluit bij behoeften van initiatiefnemers en die ondersteunend is aan de ambities.

2. Rol van de gemeente. Uitgangspunt is het resultaat voor de stad: de economische en sociale vitaliteit, veiligheid en ruimtelijke kwaliteit. Door een aantal grote maatschappelijke veranderingen is het wenselijk om als gemeente beter aan te sluiten op initiatieven uit de samenleving. Dat vraagt om nieuwe



manieren van werken die naast bestaande werkwijzen kunnen worden ingezet. De gemeente kiest daarom bewust per opgave de gewenste rol. Het toepassen van een stimulerende, faciliterende rol is daarbij steeds meer gewenst. Doel is om de implementatie van de Omgevingswet zodanig vorm te geven, dat deze nieuwe manier van werken vaker en eenvoudiger kan worden toegepast. Concrete ambities zijn:

- a) Heroriënteren op de gemeentelijke rol bij het grond- en vastgoedbeleid in verschillende gebieden. En als het nodig is: kosten verhalen op initiatiefnemers.
- b) Geen nieuwe participatieverordening maken. Maar per initiatief kiezen voor participatie en cocreatie die bijdraagt aan het resultaat.
- c) Het aanjagen van organisatieontwikkeling gericht op het bewust kiezen van verschillende werkwijzen per opgave en het meer toepassen van werkwijzen (stimuleren/ faciliteren/ loslaten), waar dit functioneel is voor de versterking van de economische en sociale vitaliteit, veiligheid en ruimtelijke kwaliteit van de stad.

3. Beheer en ontwikkeling van de leefomgeving. Bij de implementatie van de Omgevingswet richt Maastricht zich op 4 speerpunten waar in de leefomgeving door aanpassen van werkwijze en regelgeving het grootste verschil te maken is. Dit zijn:

- a) Beeld van de stad. Het welstandsbeleid gebruiksvriendelijker en toegankelijker maken. Gebiedsgericht differentiëren in regelgeving en maatwerk bieden waar het mogelijk is.
- b) Gebruik openbare ruimte. Kort geleden is de regelgeving voor het tijdelijk gebruik van de openbare ruimte, voor activiteiten, uitstallingen en evenementen, versoepeld. Dit blijven monitoren en waar mogelijk en wenselijk maatwerk mogelijk maken. Belangrijk hierbij is de balans tussen ruimte voor initiatief en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Daarnaast zelfbeheer verder stimuleren.
- c) Vergroten van de ruimte voor ontmoeting. De leef- en verblijfskwaliteit in de binnenstad en directe omgeving verbeteren door zorgvuldige spreiding van ruimtegebruik en toegankelijkheid van binnenstad voor evenementen, bezoekers, bevoorrading en bewoners. Hiervoor fietsverkeer en andere duurzame vervoermiddelen stimuleren en regelgeving differentiëren per gebied voor: bevoorrading, selectieve toegang en parkeren (parkeernormen, parkeertarieven en uitbreiding van parkeervoorzieningen voor het centrum met park&walk en P+R).
- d) Tijdelijkheid/functiemenging. Meer ruimte bieden voor tijdelijkheid en functiemenging (als dit past bij de gebiedskarakteristiek) ook om de levendigheid in ontmoetingsplekken in buurten te vergroten. Hierbij onderscheid maken in de mogelijkheden voor verschillende combinaties van functies, verschillende gebieden, schaalgrootte en periode van tijdelijkheid.



3. Argumenten.

De raad wordt gevraagd dit ambitedocument vast te stellen. Dat is nodig omdat hierin voor alle thema's en vraagstukken waar de Omgevingswet gemeenten afwegingsruimte of veranderopgaven biedt een richting is bepaald hoe Maastricht deze vraagstukken wil aanpakken. In dit ambitedocument zijn ten opzichte van het discussiestuk diverse wijzigingen doorgevoerd. Uit de resultaten van de interactieve sessies, enquête en stadsronde blijkt namelijk dat voor Maastricht bij de implementatie van de Omgevingswet vooral het accent moet liggen op verbeteringen in procesmatige zin. Het versnellen en integraler maken van de werkprocessen, vereenvoudigen en samenbrengen van regelgeving, verkorten van doorlooptijden, regionale samenwerking en vroegtijdige participatie. Resultaat hiervan moet zijn dat Maastricht sneller en beter duidelijkheid kan bieden aan burgers, ondernemers en initiatiefnemers wat er op een bepaalde locatie wel of niet mag. Door hier op in te zetten werkt Maastricht aan één van de twee belangrijkste ambities van de Omgevingswet, namelijk de ruimte voor ontwikkeling. Uit de resultaten van de dialoog blijkt ook dat Maastricht bij het zoeken naar verbeteringen in beleidsmatige zin heel zorgvuldig te werk moet gaan. Het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving is voor Maastricht van groot belang als vestigingsfactor voor inwoners, ondernemers en bedrijven en als aantrekkingskracht voor bezoekers. Grote veranderingen in regelgeving of beleid zijn dan ook niet direct wenselijk. Dit was reeds de insteek van het discussiestuk maar is door de resultaten van de dialoog nog verder bekrachtigd. Ook thema's als duurzaamheid, energie en natuur zijn aangedragen als onderwerpen waar via de implementatie van de Omgevingswet veel verbeterkansen liggen om zowel de visie scherper te maken en regelgeving hierop aan te passen. Deze thema's worden meegenomen in het opstellen van de Omgevingsvisie waar Maastricht vanaf juli 2017-september 2018 mee aan de slag gaat.

4. Alternatieven.

Het alternatief is dat de raad er niet voor kiest om nu een ambitedocument vast te stellen, maar de discussie over hoe Maastricht de Omgevingswet wil implementeren en welke keuzes zij daarin maakt ten opzichte van de grotere afwegingsruimte die gemeenten krijgen uitstelt naar het moment waarop concrete voorstellen voorliggen zoals de nieuw op te stellen omgevingsvisie en het omgevingsplan. Dat betekent wel dat in die processen de kaders bij aanvang minder scherp zijn en de processen een langere doorlooptijd en bredere discussie kennen. Datzelfde geldt voor het aanpassen van werkwijzen en informatievoorziening. Ook hiervoor kan een proces gestart worden zonder Ambitedocument, maar ook daar zal dan aan het begin meer tijd geïnvesteerd moeten worden om de Maastrichtse ambities helder te krijgen.



5. Financiën.

In de kaderbrief wordt uiteengezet wat de verwachte kosten zijn voor de implementatie in 2018. Verder vooruit prognosticeren is nog niet mogelijk aangezien veel van de wetteksten nog niet zijn uitgekristalliseerd. Het is bijvoorbeeld nog niet bekend welke bouwactiviteiten vergunningvrij worden en dus ook niet wat dit mogelijk betekent voor de legesinkomsten of het takenpakket van vergunningverlening. Ook is nog niet bekend aan welke vereisten de informatievoorziening en digitalisering precies moet voldoen en kan nog geen onderbouwde inschatting gemaakt worden van de kosten die hiermee gemoeid zullen zijn. Daarom zal er pas bij de kaderbrief in 2018 een businesscase worden opgesteld met een vooruitblik tot 2024 voor de investeringskosten en de mogelijke exploitatielasten en frictiekosten.

6. Vervolg.

Na vaststelling van het ambitiedocument door de raad worden de ambities vertaald in een aantal sporen waar achtereenvolgens maar soms ook parallel aan gewerkt wordt. Belangrijk uitgangspunt hierbij is dat in het verdere implementatieproces van de Omgevingswet niet alle recent vastgestelde beleidsmatige keuzes en visies volledig ter discussie worden gesteld. Deze zijn veelal via een uitgebreid interactief proces en met veel draagvlak vastgesteld dus blijven als uitgangspunt dienen. Wel ligt er een grote en belangrijke opgave om vanuit de bestaande beleidsmatige keuzes en visies nieuwe/actuele ontwikkelingen te identificeren en te komen tot een echt integrale visie voor de gehele leefomgeving waarin duidelijke prioriteiten worden gesteld en keuzes worden gemaakt dwars door alle beleidsvelden heen. Deze visie kan dan vervolgens gebiedsgericht vertaald worden in het omgevingsplan en de bijbehorende regelgeving. Doel hiervan is om duidelijke, transparante kaders te bieden voor en richting geven aan verdere ontwikkeling en het beheer van de leefomgeving.

Het verdere implementatieproces van de Omgevingswet heeft een looptijd van enkele jaren. Gedurende deze termijn zullen op diverse beleidsterreinen nog nieuwe of geactualiseerde sectorale beleidsnotities opgesteld worden. Deze zullen allemaal gebruikt worden als bouwstenen voor de integrale gebiedsgerichte visies en afwegingen in de omgevingsvisie en het omgevingsplan. Het kan zo zijn dat de implementatie van de Omgevingswet in de toekomst noopt tot wijziging van deze (recente) sectorale beleidsnota's. Dit betreft bijvoorbeeld de welstandsnota die parallel aan het ambitiedocument ter besluitvorming voor ligt. Nieuwe regelgeving op gebied van vergunningvrije bouwactiviteiten en keuzes in de omgevingsvisie en het omgevingsplan zullen uiteindelijk gevolgen



hebben voor (onderdelen van) de geactualiseerde welstandsnota en de positie en samenstelling van de Welstandscommissie in relatie tot het integrale afwegingsproces van initiatieven.

Kortom; ondanks dat het uitgangspunt is dat zoveel mogelijk recente beleidskeuzes niet fundamenteel ter discussie worden gesteld en worden opgenomen in de omgevingsvisie kunnen er in het verdere proces toch fundamentele beleidswijzigingen noodzakelijk of wenselijk blijken. Het beoogde vervolgproces biedt hiertoe dan ook de ruimte. Schematisch ziet het vervolgproces er als volgt uit:

Omgevingsvisie (juli 2017- september 2018)

- Visie op beheer en ontwikkeling van de leefomgeving
- Gaat ook over veiligheid, gezondheid, sociaal en economie
- Basis voor omgevingsplan en omgevingsprogramma's

Omgevingsplan (medio 2018-2025)

- Eén plan voor grondgebied van hele gemeente
- Alle regelgeving integraal gebundeld
- Basis voor omgevingsvergunning

Informatievoorziening en digitalisering (mei 2017-juli 2024)

- Inventarisatie proces-, informatie- en applicatielandschap (IST) (mei-december 2017)
- GAP-analyse en transitieplan (verschil tussen IST en SOLL) (januari 2018-mei 2018)
- Implementeren veranderingen (mei 2018-juli 2024)

Opleiding, competentieontwikkeling

- Breed ontwikkeltraject Beleid en Ontwikkeling en Veiligheid en Leefbaarheid (medio 2017 - 2019)

De regiogemeenten, raad, inwoners, ondernemers en andere stakeholders in de stad worden intensief betrokken bij de omgevingsvisie en het omgevingsplan. Het plan van aanpak hoe Maastricht met het opstellen van de omgevingsvisie aan de slag wil gaan, wat de inhoudelijke scope is en hoe zij de participatie wil organiseren zal in juli via een raadsinformatiebrief met de raad gedeeld worden.



7. Participatie

In de afgelopen periode zijn de raadsleden en ook andere stakeholders in de stad en regio reeds intensief bij de Omgevingswet betrokken geweest. In mei 2016 is tijdens een stadsronde een presentatie over de inhoud van de Omgevingswet gegeven. In december 2016 is de raad via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over het plan van aanpak voor de implementatie en de planning van het proces. Voor de totstandkoming van het discussiestuk is ook input opgehaald bij externe partners, waaronder de GGD, RUD, Veiligheidsregio, regiogemeenten en de Provincie. In Maart hebben zowel een stadsronde als diverse dialoogsessies op het gebied van welstand plaatsgevonden. In april is een enquête uitgezet onder het MaastrichtForum en inwoners via social media en zijn de Stadmakers van het Maastricht-LAB geconsulteerd via een verdiepingssessie. In hoofdstuk 3 en bijlage 3 van het Ambitiedocument is uitgebreid terug te vinden wat die resultaten van de dialoog zijn geweest. Belangrijkste wijzigingen die naar aanleiding van de dialoog met de stad in deze ambities zijn doorgevoerd ten opzichte van het discussiestuk zijn:

- De inhoudelijke veranderingen die de omgevingswet in Maastricht teweeg zal brengen zijn genuanceerd. Weliswaar komt er meer lokale afwegingruimte, maar Maastricht maakt daar op veel milieuthema's reeds gebruik van en uit de dialoog met raad en stad bleek dat vanwege het belang van de leefkwaliteit en beeldkwaliteit van de stad het niet voor de hand ligt dat Maastricht veel meer beleidsvrijheid en flexibiliteit zal gaan bieden.
- In het ambitiedocument is meer focus aangebracht op het belang van het behouden van de leefkwaliteit en beeldkwaliteit van Maastricht en de continuïteit die dit vraagt in beleid en regels en dus minder de in de Omgevingswet centrale begrippen flexibiliteit en vrijheid.
- Het ambitiedocument geeft des te meer aan dat Maastricht bij de implementatie van de Omgevingswet vooral het accent legt op verbeteringen in procesmatige zin. Het versnellen en integraler en transparant maken van de werkprocessen, vereenvoudigen en samenbrengen van regelgeving, verkorten van doorlooptijden, regionale samenwerking en vroegtijdige participatie. Resultaat hiervan moet zijn dat Maastricht sneller en beter duidelijkheid kan bieden aan burgers, ondernemers en initiatiefnemers wat er op een bepaalde locatie wel of niet mag.
- Daarnaast heeft in het ambitiedocument de wens om meer gebiedsgericht te differentiëren in kwaliteiten, ambities en bijbehorende regels en om met name in de buurten meer maatwerk en (sociale) functiemening een plek te geven een grotere rol gekregen.
- Verder is er voor gekozen om in tegenstelling tot het discussiestuk de bevoegdheid voor het vaststellen en wijzigen van de Omgevingsvisie en het omgevingsplan beide bij de raad te laten.



Pas als meer ervaring is opgedaan met de nieuwe instrumenten zal delegatie van (een deel) van deze bevoegdheid opnieuw overwogen worden.

Het college denkt dat met deze wijzigingen voldoende recht is gedaan aan de bezwaren en bedenkingen die zijn geuit.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,
De Secretaris, De Burgemeester,
P.J. Buijtels. J.M. Penn-te Strake.

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. *16 mei 2017*, organisatieonderdeel BO-Ruimte, no2017-14874;

gelet op De raad is op grond van de nieuwe Omgevingswet bevoegd tot het vaststellen van nieuwe verplichte ruimtelijke instrumenten en het bepalen van de invulling van de bestuurlijke lokale afwegingsruimte. Met het vaststellen van dit ambitedocument waarin de ambities op dit vlak in hoofdlijnen zijn beschreven, geeft de raad hier invulling aan;

BESLUIT:

1. Vaststellen van het Ambitedocument Omgevingswet als richtinggevend kader voor het verdere implementatieproces van de Omgevingswet.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 27 juni 2017.
de griffier, de voorzitter,